

**VERBALE DI GARA PER CONCESSIONE SERVIZIO DI VERIFICA E ACCERTAMENTO I.M.U. E
RELATIVA RISCOSSIONE COATTIVA - COMUNE DI ARLUNO (MI) - CIG B70307B58D -
SVOLGIMENTO GARA IN MODALITÀ TELEMATICA - VALUTAZIONE OFFERTE TECNICHE - 2^
SEDUTA RISERVATA.** -----

L'anno DUEMILAVENTICINQUE, addì VENTICINQUE del mese di LUGLIO alle ore 09:00 presso la sede Municipale del Comune di Arluno - Piazza De Gasperi, 7 - Arluno (Mi) - Sala Giunta, si riunisce in seduta riservata la Commissione Giudicatrice nominata con Determinazione del Direttore Area 4 - Programmazione Economica e Entrate n. 775 del 16.07.2025 per la valutazione delle offerte tecniche pervenute e costituita da: -----

1. Dott. ALESSANDRO SALERIO - Presidente della Commissione Giudicatrice - Responsabile Area Segreteria, Personale, Informatica, Biblioteca e Attività Ricreative - Comune di Arluno (MI); --
2. Sig.ra ROSARIA PANTALEONE - membro esperto - Istruttore amministrativo - Ufficio Tributi - Comune di Arluno (MI); -----
3. Dott.ssa ALESSANDRA CANNADORO - membro esperto - Funzionario amministrativo - Area segreteria, personale, informatica, biblioteca e Attività Ricreative - Comune di Arluno (MI).

Funge da Segretario il Presidente della Commissione. -----

Verificata la regolarità della costituzione della Commissione e richiamati i verbali delle sedute di gara del 03.07.2025 (apertura busta amministrativa e inversione procedimentale), del 24.07.2025 ore 10:09 (apertura buste tecniche per verifica della presenza della documentazione tecnica) e del 24.07.2025 ore 14:00 (1^ seduta riservata valutazione offerte tecniche), si prosegue in seduta riservata alla valutazione delle offerte. -----

Come stabilito nella 1^ seduta riservata del 24.07.2025, le valutazioni della Commissione verranno allegate al verbale dell'ultima seduta di gara relativa alla valutazione delle offerte tecniche, indicando sia i giudizi di merito sia i punteggi parziali e riparametrati. -----

Tutto ciò premesso, la Commissione procede con l'esame dell'offerta tecnica presentata dal concorrente: 3. MEG TRIBUTI SPA. -----

Terminata la valutazione delle offerte tecniche, la Commissione procede con il calcolo dei

punteggi riparametrati per singolo criterio e dei punteggi definitivi. Le risultanze di tali operazioni sono riportate nel prospetto allegato (All. D). -----

Alle ore 13:00 la Commissione chiude la seduta, avendo terminato la valutazione delle offerte tecniche. -----

----- * * * * * -----

Forma parte integrante e sostanziale del presente VERBALE: -----

- All. A: valutazione concorrente STAT SERVIZI SRL; -----
- All. B: valutazione concorrente CRESET - Crediti Servizi e Tecnologie SPA; -----
- All. C: valutazione concorrente MEG TRIBUTI SPA; -----
- All. D: prospetto punteggi complessivi parziali e riparametrati. -----

----- * * * * * -----

Letto, confermato e sottoscritto. -----

----- **IL PRESIDENTE E SEGRETARIO DELLA SEDUTA** -----

_____ Dott. ALESSANDRO SALERIO

I COMMISSARI ESPERTI -----

- _____ Sig.ra ROSARIA PANTALEONE

- _____ Dott.ssa ALESSANDRA CANNADORO

Verbale sottoscritto con firma olografa conservato presso il servizio C.U.C.
Il presente verbale è conforme all'originale fatta eccezione per l'omissione delle firme olografe e dei dati sensibili per rispetto della normativa in materia.

N .	CRITERIO DI VALUTAZIONE	SUB CRITERIO	PUNTI MAX (D)	C.1	C.2	C.3	Coeff. medio	MOTIVAZIONE
1	Organizzazione, sistemi relativi alla struttura aziendale e gestione contenzioso	1.1 Organizzazione della struttura aziendale	11	0,6	0,6	0,6	0,6	La proposta è metodologicamente congrua e relativamente conforme. Risulta coerente nella descrizione e nell'organizzazione del front office e del portale on-line.
		1.2 Gruppo di lavoro impiegato nel servizio	8	0	0	0	0	Proposta insufficiente in quanto non sono state specificate numero e professionalità ma è stato fatto riferimento al solo schema organizzativo/metodologico. Generico riferimento al team lavorativo e non ai singoli professionisti.
		1.3 Rapporti con l'utenza e rapporti con l'Ente	11	0,4	0,4	0,4	0,4	Proposta discreta. Utilizzo di canali digitali standard. Non contiene elementi di particolare interesse ed innovazione (es. app non presente, utilizzo di brochure pubblicitarie).
		1.4 Gestione del contenzioso	5	0,4	0,4	0,4	0,4	Proposta discreta. Apprezzabile attività preventiva e risultati statistici su contenzioso. Non specificato nel dettaglio come viene gestito il contenzioso. Menzione della gestione delle pratiche connesse a procedure concorsuali e/o fallimentari.

2	Iniziative e progetti di recupero evasione e riscossione coattiva	2.1 Procedure utilizzate per le attività di accertamento	14	0,4	0,4	0,4	0,4	Proposta discreta in termini organizzativi e metodologici. Non vengono descritte né indicate le tempistiche e le modalità diversificate di pagamento né di conclusione dei procedimenti. Apprezzabile metodologia "verticale" e modalità di lavorazione delle aree fabbricabili.
		2.2 Procedure utilizzate per l'attività di riscossione coattiva	9	0,2	0,2	0,2	0,2	Attività sufficiente "di legge". Non apprezzato remind telefonico.
		2.3 Programmi informatici per la gestione del servizio	7	0,6	0,6	0,6	0,6	Prodotto standard di buone funzionalità in generale. Non specifica possibilità di notifica tramite app dedicate (IO) e/o piattaforma SEND (servizio notifiche digitali) - formati open.
3	Rendicontazione	3.1 Programmi informatici per la consultazione in remoto-on line della rendicontazione, tempistiche e modalità dell'attività di rendicontazione	10	0,2	0,4	0,2	0,27	Proposta conforme agli standard. Non indicate tempistiche delle reportistiche. Apprezzati formati open archivi.
4	Servizi aggiuntivi offerti all'Ente	4.1 Offerte aggiuntive per migliorare la qualità del servizio oggetto dell'appalto sia verso i contribuenti sia verso l'Ente stesso senza oneri a carico della stazione appaltante.	5	0,2	0,2	0,2	0,2	La proposta è sufficiente. Non sono presenti attività aggiuntive di particolare rilievo e/o apprezzamento.

N .	CRITERIO DI VALUTAZIONE	SUB CRITERIO	PUNTI MAX (D)	C.1	C.2	C.3	Coeff. medio	MOTIVAZIONE
1	Organizzazione, sistemi relativi alla struttura aziendale e gestione contenzioso	1.1 Organizzazione della struttura aziendale	11	0,8	0,8	0,8	0,8	Struttura ben delineata ed organizzata in modo ottimale anche in considerazione delle numerose certificazioni ISO, che garantiscono un ottimo strumento di verifica della matrice organizzativa. Plus rating di legalità. Apprezzata struttura quality control e numero comuni gestiti. Interessante anche la presenza della struttura di pianificazione e del controllo operativo.
		1.2 Gruppo di lavoro impiegato nel servizio	8	0,8	0,8	0,8	0,8	Organico ben strutturato e completo. Profili professionali con grandi competenze ed esperienze. Team completo, che sulla carta prospetta una garanzia di ottimale risultato nella gestione del servizio di che trattasi.
		1.3 Rapporti con l'utenza e rapporti con l'Ente	11	0,8	0,8	0,8	0,8	Progetto ottimamente definito, sia da un punto di vista metodologico che operativo. Apprezzamento per: - Sportello telematico - Front Office di 1.600 ore/ annue - Portale del contribuente. Tracciabilità totale del processo. Apprezzata gestione tramite

								canali social (WhatsApp) + carta servizi e costumer verso l'ente in parte definita, ma con possibile ulteriore implementazione.
		1.4 Gestione del contenzioso	5	0,8	0,8	0,8	0,8	Attività ben delineata e strutturata. Gestione di tutte le fasi del contenzioso. Utilizzo degli strumenti deflattivi e supporto normativo con pool di avvocati specialisti del settore. Pareri scritti su possibili quesiti della stazione appaltante. Gestione di tutto il work flow.
2	Iniziative e progetti di recupero evasione e riscossione coattiva	2.1 Procedure utilizzate per le attività di accertamento	14	1,0	1,0	1,0	1,0	Progetto eccellente: Attività dettagliata sia dal punto di vista tecnico, operativo e gestionale che dal punto di vista metodologico – concettuale. Attività completa in ogni fase.
		2.2 Procedure utilizzate per l'attività di riscossione coattiva	9	1,0	1,0	1,0	1,0	Attività dettagliata in modo ineccepibile. Tutte le possibili fattispecie e le possibili varianti nell'esecuzione del servizio sono state mappate e descritte nel dettaglio per l'ambito prettamente operativo. Indicate e dettagliate anche le tempistiche di effettuazione delle attività.
		2.3 Programmi informatici per la gestione del servizio	7	0,8	0,8	0,8	0,8	Soluzione completa ed articolata. Disponibilità ad utilizzare il software già in dotazione all'ente. Piattaforma web completa.

3	Rendicontazione	3.1 Programmi informatici per la consultazione in remoto-on line della rendicontazione, tempistiche e modalità dell'attività di rendicontazione	10	0,8	0,8	0,8	0,8	Proposta completa ed esaustiva. Tempistiche indicate dettagliate. Gestione delle inesigibilità e plus rendicontazione entro il 10 del mese successivo.
4	Servizi aggiuntivi offerti all'Ente	4.1 Offerte aggiuntive per migliorare la qualità del servizio oggetto dell'appalto sia verso i contribuenti sia verso l'Ente stesso senza oneri a carico della stazione appaltante.	5	0,8	0,8	0,8	0,8	Le attività proposte sono abbastanza diversificate e di gradimento per l'ente.

N	CRITERIO DI VALUTAZIONE	SUB CRITERIO	PUNTI MAX (D)	C.1	C.2	C.3	Coeff. medio	MOTIVAZIONE
1	Organizzazione, sistemi relativi alla struttura aziendale e gestione contenzioso	1.1 Organizzazione della struttura aziendale	11	0,8	1,0	0,8	0,87	Struttura ben apprezzata per processi (n°3) ed aree (n°3). Metodologia basata su certificazione ISO. Sportello in municipio 16 ore a settimana. Numero verde con 3 addetti per 9 ore al giorno e sportello web 24h. Help desk per l'ente con assistenza telefonica e chat.
		1.2 Gruppo di lavoro impiegato nel servizio	8	0,8	0,8	0,8	0,8	Organigramma strutturato e bene definito con articolazione precisa delle rispettive competenze e professionalità (vedi cv per estratto). Prevista formazione per dipendenti comunali (20 ore). Presenza di piano formativo annuale (20% del tempo dedicato alla formazione).
		1.3 Rapporti con l'utenza e rapporti con l'Ente	11	0,6	0,6	0,6	0,6	Adattabilità del loro modello organizzativo in funzione dell'utenza da raggiungere. (vari canali: sia tecnologici che tradizionali). Per il comune viene offerto servizio di assistenza tecnica "on demand" e formazione dei dipendenti della piattaforma MEG Pay (piattaforma proprietaria)
		1.4 Gestione del contenzioso	5	0,6	0,6	0,6	0,6	Sono elencati ed attivati tutti gli

								istituti deflattivi previsti dalle vigenti normative. La società dichiara di gestire tutti gli adempimenti. Metodologia non presente. Mera indicazione dell'attività.
2	Iniziative e progetti di recupero evasione e riscossione coattiva	2.1 Procedure utilizzate per le attività di accertamento	14	0,8	0,8	0,8	0,8	Utilizzo gestionale dell'ente. Attività dettagliate ma descritte in modo sintetico (manca il dettaglio di cosa e come viene fatto). Troppo schematico procedimento su aree fabbricabili e categoria D. Buono per perequazione catastale. Previste integrazioni entro 60 giorni dall'acquisizione della banca dati dell'ente. Per l'attività di controllo: tempistiche ben definite. Utilizzo piattaforma send per tutti gli atti. Notificazione sistema completo. Molto ben dettagliata la parte relativa alla modalità di notificazione. Rispetto del CAD D.lgs 82/2005. Tracciabilità totale della notifica, sia digitale che tradizionale.
		2.2 Procedure utilizzate per l'attività di riscossione coattiva	9	0,8	0,8	0,6	0,73	Attività molto dettagliata, ma schematica. (un po' carente nella descrizione). Metodologia OK. Perplessità sull'uso dell'intelligenza artificiale (MEG BI). Specificate con precisione i tempi delle varie fasi.

		2.3 Programmi informatici per la gestione del servizio	7	0,6	0,6	0,6	0,6	Programmi informatici completi ed in cloud con a disposizione codice sorgente per utilizzo dell'ente.
3	Rendicontazione	3.1 Programmi informatici per la consultazione in remoto-on line della rendicontazione, tempistiche e modalità dell'attività di rendicontazione	10	0,8	0,8	0,8	0,8	Rendiconto entro il 10 del mese successivo, dettagliato in fasi e attività, non solo dati numerici, con report e relazione descrittiva. Gestione rendicontazione a totale accessibilità per il tramite della piattaforma web di MEG, con possibilità di avere dati aggiornati dei rendiconti e disponibilità di accesso all'archivio documentale (anche in formato immagine).
4	Servizi aggiuntivi offerti all'Ente	4.1 Offerte aggiuntive per migliorare la qualità del servizio oggetto dell'appalto sia verso i contribuenti sia verso l'Ente stesso senza oneri a carico della stazione appaltante.	5	0,4	0,4	0,4	0,4	Utili ma un po' limitati e "specifici". Niente di particolarmente innovativo.

CONCESSIONE SERVIZIO VERIFICA E ACCERTAMENTO I.M.U. - COMUNE DI ARLUNO																	
OFFERTA TECNICA									CRITERIO 1 - ORGANIZZAZIONE SISTEMI RELATIVI ALLA STRUTTURA AZIENDALE E GESTIONE CONTENZIOSO			CRITERIO 1.2 - Gruppo di lavori impiegato nel servizio - max 8 punti				CRITERIO 1 - ORGANIZZAZIONE SISTEMI RELATIVI ALLA STRUTTURA AZIENDALE E GESTIONE CONTENZIOSO	
PUNTEGGIO MAX 80 PUNTEGGIO MIN 45		CRITERIO 1 - ORGANIZZAZIONE SISTEMI RELATIVI ALLA STRUTTURA AZIENDALE E GESTIONE CONTENZIOSO			1.1 organizzazione struttura aziendale - max 11 punti				CRITERIO 1 - ORGANIZZAZIONE SISTEMI RELATIVI ALLA STRUTTURA AZIENDALE E GESTIONE CONTENZIOSO			CRITERIO 1.2 - Gruppo di lavori impiegato nel servizio - max 8 punti				CRITERIO 1 - ORGANIZZAZIONE SISTEMI RELATIVI ALLA STRUTTURA AZIENDALE E GESTIONE CONTENZIOSO	
n.		punti C.1 (C)	punti C.2 (C)	punti C.3 (C)	media C.1/2/3	punteggio non riparametrato	coefficienti definitivi	punteggio finale	punti C.1 (C)	punti C.2 (C)	punti C.3 (C)	media C.1/2/3	punteggio non riparametrato	coefficienti definitivi	punteggio finale	punti C.1 (C)	punti C.2 (C)
1	Stat Servizi Srl	0,60	0,60	0,60	0,60	6,60	0,69	7,59	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,40	0,40
2	Creset - Crediti servizi e tecnologie S.p.a.	0,80	0,80	0,80	0,80	8,80	0,92	10,12	0,80	0,80	0,80	0,80	6,40	1,00	8,00	0,80	0,80
3	Mag Tributi S.p. A	0,80	1,00	0,80	0,87	9,57	1,00	11,00	0,80	0,80	0,80	0,80	6,40	1,00	8,00	0,60	0,60

ZZAZIONE ALLA DALE E NZIOSO	1.3 Rapporti con l'utenza e rapporti con l'Ente - max11 punti				CRITERIO 1 - ORGANIZZAZIONE SISTEMI RELATIVI ALLA STRUTTURA AZIENDALE E GESTIONE CONTENZIOSO			1.4 Gestione del Contenzionso - max 5 punti				CRITERIO 2 - INIZIATIVE E PROGETTI DI RECUPERO EVASIONE E RISCOSSIONE COATTIVA			2.1 Procedure utilizzate per le attività di acc max 14 punti		
punti C.3 (C)	media C.1/2/3	punteggio non riparametrato	coefficienti definitivi	punteggio finale	punti C.1 (C)	punti C.2 (C)	punti C.3 (C)	media C.1/2/3	punteggio non riparametrato	coefficienti definitivi	punteggio finale	punti C.1 (C)	punti C.2 (C)	punti C.3 (C)	media C.1/2/3	punteggio non riparametrato	coefficienti definitivi
0,40	0,40	4,40	0,50	5,50	0,40	0,40	0,40	0,40	2,00	0,50	2,50	0,40	0,40	0,40	0,40	5,60	0,40
0,80	0,80	8,80	1,00	11,00	0,80	0,80	0,80	0,80	4,00	1,00	5,00	1,00	1,00	1,00	1,00	14,00	1,00
0,60	0,60	6,60	0,75	8,25	0,60	0,60	0,60	0,60	3,00	0,75	3,75	0,80	0,80	0,80	0,80	11,20	0,80

certamento -	CRITERIO 2 - INIZIATIVE E PROGETTI DI RECUPERO EVASIONE E RISCOSSIONE COATTIVA			2.2 Procedure utilizzate per l'attività di riscossione coattiva max 9 punti				CRITERIO 2 - INIZIATIVE E PROGETTI DI RECUPERO EVASIONE E RISCOSSIONE COATTIVA			2.3 Programmi informatici per la gestione dle servizio - max 7 punti				CRITERIO 3 - RENDICONTAZIONE			3.1 Programmi di gestione delle linee delle reti
punteggio finale	punti C.1 (C)	punti C.2 (C)	punti C.3 (C)	media C.1/2/3	punteggio non riparametrato	coefficienti definitivi	punteggio finale	punti C.1 (C)	punti C.2 (C)	punti C.3 (C)	media C.1/2/3	punteggio non riparametrato	coefficienti definitivi	punteggio finale	punti C.1 (C)	punti C.2 (C)	punti C.3 (C)	media C.1/2/3
5,60	0,20	0,20	0,20	0,20	1,80	0,20	1,80	0,60	0,60	0,60	0,60	4,20	0,75	5,25	0,20	0,40	0,20	0,27
14,00	1,00	1,00	1,00	1,00	9,00	1,00	9,00	0,80	0,80	0,80	0,80	5,60	1,00	7,00	0,80	0,80	0,80	0,80
11,20	0,80	0,80	0,60	0,73	6,57	0,73	6,57	0,60	0,60	0,60	0,60	4,20	0,75	5,25	0,80	0,80	0,80	0,80

mi informatici per la consultazione in remoto on ndicontazione, tempistiche e modalità dell'attività di rendicontazione - max 10 punti			CRITERIO 4 - SERVIZI AGGIUNTIVI E MIGLIORATIVI OFFERTI ALL'ENTE			4.1 Offerte aggiuntive per migliorare la qualità del servizio oggetto dell'appalto sia verso i contribuenti sia verso l'ente stesso senza oneri a carico della stazioen appaltante - max 5 punti				TOT NON RIPARAMETRATO	TOT RIPARAMETRATO
punteggio non riparametrato	coefficienti definitivi	punteggio finale	punti C.1 (C)	punti C.2 (C)	punti C.3 (C)	media C.1/2/3	punteggio non riparametrato	coefficienti definitivi	punteggio finale		
2,70	0,34	3,40	0,20	0,20	0,20	0,20	1,00	0,25	1,25	28,30	32,89
8,00	1,00	10,00	0,80	0,80	0,80	0,80	4,00	1,00	5,00	68,60	79,12
8,00	1,00	10,00	0,40	0,40	0,40	0,40	2,00	0,50	2,50	57,54	66,52